

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Lavorgna Srl

Strona przeciwna: Comune di Montelanico, Comune di Supino, Comune di Sgurgola, Comune di Trivigliano

przy udziale: Gea Srl

Sentencja

Zasady pewności prawa, równego traktowania i przejrzystości, o których mowa w dyrektywie 2014/24/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE, należy interpretować w ten sposób, że nie stoją one na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, takiemu jak rozpatrywane w postępowaniu głównym, zgodnie z którym brak oddzielnego wskazania kosztów pracy w ofercie gospodarczej złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powoduje wykluczenie tej oferty bez możliwości skorzystania z procedury usuwania braków, także w sytuacji, gdy obowiązek oddzielnego wskazania tych kosztów nie został przewidziany w dokumentacji przetargowej, o ile taki warunek i taka możliwość wyłączenia zostały w sposób jasny przewidziane w przepisach krajowych dotyczących zamówień publicznych, do których zawarto tam wyraźne odesłanie. Jeżeli jednak postanowienia ogłoszenia o zamówieniu nie umożliwiają oferentom wskazania tych kosztów w swoich ofertach gospodarczych, zasady przejrzystości i proporcjonalności należy interpretować w ten sposób, że nie stoją one na przeszkodzie temu, by umożliwić wykonawcom zaradzenie tej sytuacji i spełnienie przewidzianego w przepisach krajowych obowiązku w terminie wyznaczonym przez instytucję zamawiającą.

(¹) Dz.U. C 268 z 30.7.2018.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 21 marca 2019 r. (wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożone przez Audiencia Nacional, Sala de lo Contencioso-Administrativo — Hiszpania) — Telefónica Móviles España SAU (C-119/18), Orange España SAU (C-120/18), Vodafone España SAU (C-121/18)/Tribunal Económico-Administrativo Central

(Sprawy połączone od C-119/18 do C-121/18) (¹)

(Odesłanie prejudycjalne — Dyrektywa 2002/20/WE — Artykuł 6 ust. 1 i część A załącznika — Zezwolenie dotyczące sieci i usług łączności elektronicznej — Operatorzy telekomunikacyjni — Pokrycie geograficzne wykraczające poza obszar wspólnoty autonomicznej — Roczny wkład finansowy — Uczestnictwo w finansowaniu Corporación de Radio y Televisión Española)

(2019/C 220/17)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Audiencia Nacional, Sala de lo Contencioso-Administrativo

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Telefónica Móviles España SAU (C-119/18), Orange España SAU (C-120/18), Vodafone España SAU (C-121/18)

Strona pozwana: Tribunal Económico-Administrativo Central

Sentencja

Dyrektywę 2002/20/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywę o zezwoleniach) należy interpretować w ten sposób, że nie wchodzi w zakres jej zastosowania roczny wkład finansowy taki jak ten rozpatrywany w postępowaniach głównych, który winny uiszczać, jako wyraz uczestnictwa w finansowaniu systemu publicznego nadawania, prowadzące działalność w Hiszpanii przedsiębiorstwa telekomunikacyjne mające pokrycie geograficzne wykraczające poza obszar wspólnoty autonomicznej.

(¹) Dz.U. C 161 z 7.5.2018.

Postanowienie Trybunału (czwarta izba) z dnia 21 marca 2019 r. — Bruno Gollnisch/Parlament Europejski

(Sprawa C-330/18 P) (¹)

(Odwołanie — Parlament Europejski — Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu Europejskiego — Dodatek na zatrudnienie asystentów parlamentarnych — Windykacja nienależnie wypłaconych kwot)

(2019/C 220/18)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Bruno Gollnisch (przedstawiciel: adwokat B. Bonnefoy-Claudet)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski (przedstawiciele: S. Seyr i C. Burgos, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone jako oczywiście niedopuszczalne, a w części oddalone jako oczywiście bezzasadne.
- 2) Bruno Gollnisch zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 240 z 9.7.2018.