

Czwartek, 1 czerwca 2017 r.

P8\_TA(2017)0236

## Wprowadzenie w odniesieniu do Ukrainy tymczasowych autonomicznych środków handlowych \*\*\*I

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 1 czerwca 2017 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wprowadzenia w odniesieniu do Ukrainy tymczasowych autonomicznych środków handlowych uzupełniających koncesje handlowe dostępne na mocy układu o stowarzyszeniu (COM(2016)0631 – C8-0392/2016 – 2016/0308(COD))<sup>(1)</sup>

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

(2018/C 307/42)

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

- (2) **W obliczu** reform gospodarczych podjętych przez Ukrainę oraz w celu wsparcia rozwoju ściślejszych stosunków gospodarczych z Unią Europejską **należy zwiększyć przepływy handlowe związane** z przywozem niektórych produktów rolnych oraz **przyznać koncesje** w formie autonomicznych środków handlowych w odniesieniu do wybranych produktów przemysłowych zgodnie z celem zakładającym przyspieszenie zakresu znoszenia ciał w stosunkach między Unią Europejską a Ukrainą.

Poprawka

- (2) **Z myślą o nasileniu** reform gospodarczych **i politycznych** podjętych przez Ukrainę oraz w celu wsparcia **i przyspieszenia** rozwoju ściślejszych stosunków gospodarczych z Unią **właściwe i konieczne jest zwiększenie przepływów handlowych związanych** z przywozem niektórych produktów rolnych oraz **przyznanie koncesji** w formie autonomicznych środków handlowych w odniesieniu do wybranych produktów przemysłowych zgodnie z celem zakładającym przyspieszenie zakresu znoszenia ciał w stosunkach między Unią a Ukrainą.

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

- (3) Oprócz kontyngentów taryfowych z preferencyjną stawką celną, określonych w Układzie, a także częściowego lub pełnego zniesienia należności celnych przywozowych na produkty przemysłowe wymienione w załączniku III autonomiczne środki handlowe **miałyby** formę kontyngentów taryfowych z zerową stawką celną na produkty wymienione w załączniku I i II.

Poprawka

- (3) **Po opublikowaniu przez Komisję analizy potencjalnych skutków niniejszego rozporządzenia, która powinna uwzględniać potencjalnych beneficjentów końcowych autonomicznych środków handlowych zawartych w niniejszym rozporządzeniu oraz skupiać się szczególnie na małych i średnich producentach na Ukrainie, należy przyznać autonomiczne środki handlowe na produkty uznane za korzystne w świetle tej analizy.** Oprócz kontyngentów taryfowych z preferencyjną stawką celną, określonych w układzie **o stowarzyszeniu**, a także częściowego lub pełnego zniesienia należności celnych przywozowych na produkty przemysłowe wymienione w załączniku III, **te** autonomiczne środki handlowe **powinny przybrać** formę kontyngentów taryfowych z zerową stawką celną na produkty wymienione w załączniku I i II.

<sup>(1)</sup> Sprawa została odesłana do komisji właściwej w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 59 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A8-0193/2017).

Czwartek, 1 czerwca 2017 r.

## Poprawka 3

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

- (4) Aby zapobiec wszelkiemu ryzyku nadużyć finansowych, uprawnienie do korzystania z dodatkowych kontyngentów taryfowych z zerową stawką celną powinno być uzależnione do przestrzegania przez Ukrainę odpowiednich reguł pochodzenia produktów i odnośnych procedur z nimi związanych, a także jej zaangażowania w bliską współpracę administracyjną z Unią **Europejską**, jak przewidziano w Układzie.

Poprawka

- (4) Aby zapobiec wszelkiemu ryzyku nadużyć finansowych, uprawnienie do korzystania z dodatkowych kontyngentów taryfowych z zerową stawką celną **dla produktów wymienionych w załącznikach I i II oraz częściowe lub pełne zniesienie ceł przywozowych na produkty przemysłowe wymienione w załączniku III** powinno być uzależnione do przestrzegania przez Ukrainę **wszystkich** odpowiednich **warunków uzyskania korzyści w ramach układu o stowarzyszeniu, w tym** reguł pochodzenia produktów i odnośnych procedur z nimi związanych, a także jej zaangażowania w bliską współpracę administracyjną z Unią, jak przewidziano w **tym** układzie.

## Poprawka 4

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

- (9) W art. 2 układu o stowarzyszeniu przewiduje się, że poszanowanie zasad demokratycznych, praw człowieka **i** podstawowych wolności **oraz poszanowanie** zasady praworządności **stanowi istotny element** tego układu. Należy wprowadzić możliwość czasowego zawieszenia preferencji w przypadku braku poszanowania **podstawowych zasad dotyczących praw człowieka, demokracji i praworządności** przez Ukrainę.

Poprawka

- (9) W art. 2 **i 3** układu o stowarzyszeniu przewiduje się, że poszanowanie zasad demokratycznych, praw człowieka, podstawowych wolności **i** zasady praworządności, **a także walka z korupcją i przestępczością zorganizowaną, jak i dążenie do zrównoważonego rozwoju i skutecznego multilateralizmu to istotne elementy stosunków z Ukrainą uregulowanych na mocy** tego układu. Należy wprowadzić możliwość czasowego zawieszenia preferencji w przypadku braku poszanowania **przez Ukrainę ogólnych** zasad **układu o stowarzyszeniu, analogicznie do innych układów o stowarzyszeniu podpisanych** przez Unię.

## Poprawka 5

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

- (9a) **Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrożenia pogłębionej i kompleksowej umowy o wolnym handlu powinno zawierać szczegółową ocenę wdrożenia tymczasowych autonomicznych środków handlowych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.**

Poprawka

Czwartek, 1 czerwca 2017 r.

### Poprawka 6

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 2 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Uprawnienie do korzystania z kontyngentów taryfowych wprowadzonych art. 1 jest uwarunkowane:

Poprawka

Uprawnienie do korzystania z kontyngentów taryfowych **i preferencyjnych stawek celnych na przywóz** wprowadzonych art. 1 jest uwarunkowane:

### Poprawka 7

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) przestrzeganiem odpowiednich reguł pochodzenia produktów i odnośnych procedur z nimi związanych, jak przewidziano w układzie o stowarzyszeniu, w szczególności w protokole I dotyczącym definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej oraz w protokole II dotyczącym wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach celnych;

Poprawka

a) przestrzeganiem odpowiednich reguł pochodzenia produktów i odnośnych procedur z nimi związanych, jak przewidziano w układzie o stowarzyszeniu, w szczególności w protokole I dotyczącym definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej oraz w protokole II dotyczącym wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach celnych; **w odniesieniu do produktów wytwarzanych na terytorium lub wywożonych z terytorium, które nie znajduje się pod faktyczną kontrolą rządu Ukrainy – przedłożeniem świadectwa przewozowego EUR.1, o którym mowa w art. 16 ust. 1 lit. a) protokołu I do układu o stowarzyszeniu, wydawanego przez organy celne rządu Ukrainy po przeprowadzeniu kontroli ksiąg rachunkowych eksportera na jego terenie oraz wszelkich innych kontroli uznanych za odpowiednie, zgodnie z art. 17 ust. 5 oraz art. 33 tego protokołu, w tym po dokonaniu oceny, czy istnieją uzasadnione powody, by podejrzewać, że podmioty gospodarcze korzystające z tymczasowych autonomicznych środków handlowych osłabiają walkę z korupcją lub są zaangażowane w nielegalną działalność gospodarczą;**

### Poprawka 8

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) powstrzymaniem się przez Ukrainę od wprowadzania nowych ceł lub opłat o skutku równoważnym lub nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym wobec przywozu pochodzącego z Unii lub od podnoszenia obecnych poziomów ceł lub opłat lub od wprowadzania wszelkich innych ograniczeń od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia;

Poprawka

b) powstrzymaniem się przez Ukrainę od wprowadzania nowych ceł lub opłat o skutku równoważnym lub nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym wobec przywozu pochodzącego z Unii lub od podnoszenia obecnych poziomów ceł lub opłat lub od wprowadzania wszelkich innych ograniczeń, **w tym dyskryminacyjnych wewnętrznych środków administracyjnych**, od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia;

Czwartek, 1 czerwca 2017 r.

**Poprawka 9****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c***Tekst proponowany przez Komisję*

c) poszanowaniem zasad demokratycznych, praw człowieka i podstawowych wolności oraz poszanowaniem zasady praworządności, **przewidzianych** w art. 2 układu o stowarzyszeniu.

*Poprawka*

c) poszanowaniem zasad demokratycznych, praw człowieka i podstawowych wolności oraz poszanowaniem zasady praworządności, **a także stałymi i nieustającymi wysiłkami na rzecz zwalczania korupcji i nielegalnej działalności, o których mowa** w art. 2, 3 i 22 układu o stowarzyszeniu.

**Poprawka 10****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c a (nowa)***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*

*ca) ciągłym poszanowaniem zobowiązań do współpracy w kwestiach związanych z zatrudnieniem, polityką społeczną i równością szans zgodnie z tytułem IV rozdział 13 (Handel i zrównoważony rozwój) oraz tytułem V rozdział 21 (Współpraca w dziedzinie zatrudnienia, polityki społecznej i równości szans) układu o stowarzyszeniu, a także celami określonymi w art. 420 tego układu.*

**Poprawka 11****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 3 – ustęp 1***Tekst proponowany przez Komisję*

Jeżeli Komisja stwierdzi, że istnieją wystarczające dowody nieprzestrzegania warunków określonych w art. 2, może zawiesić całość lub część preferencyjnych uzgodnień przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 2.

*Poprawka*

Jeżeli Komisja stwierdzi, że istnieją wystarczające dowody nieprzestrzegania warunków określonych w art. 2 **niniejszego rozporządzenia**, może zawiesić całość lub część preferencyjnych uzgodnień przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 2.

Czwartek, 1 czerwca 2017 r.

### Poprawka 12

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku gdy państwo członkowskie wnosi do Komisji o zawieszenie preferencyjnych uzgodnień z powodu niespełnienia warunków określonych w art. 2 lit. b), Komisja w ciągu dwóch miesięcy od takiego wniosku wydaje uzasadnioną opinię na temat zasadności zarzutu niespełnienia warunków. Jeżeli Komisja stwierdzi, że zarzut ten jest uzasadniony, wszczynają procedurę, o której mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu.

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W przypadku gdy produkt pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które powodują lub mogą powodować poważne trudności dla **producenta wspólnotowego** produktu podobnego lub bezpośrednio konkurującego, **Rada stanowiąc kwalifikowaną większością głosów na wniosek Komisji może** w dowolnym czasie wprowadzić cła wspólnej taryfy celnej na taki produkt.

1. W przypadku gdy produkt pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które powodują lub mogą powodować poważne trudności dla **unijnego producenta** produktu podobnego lub bezpośrednio konkurującego, **można** w dowolnym czasie wprowadzić cła wspólnej taryfy celnej na taki produkt.

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Komisja ściśle monitoruje wpływ niniejszego rozporządzenia na unijnych producentów produktów wymienionych w załącznikach I i II, w tym pod względem cen na rynku unijnym oraz przy uwzględnieniu dostępnych istotnych informacji o unijnych producentach, takich jak udział w rynku, produkcja, zapasy, zdolności produkcyjne i wykorzystanie zdolności produkcyjnych.

Czwartek, 1 czerwca 2017 r.

**Poprawka 15****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 4 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na wniosek państwa członkowskiego lub z własnej inicjatywy Komisja podejmuje formalną decyzję w celu wszczęcia dochodzenia w rozsądnym czasie. W przypadku gdy Komisja podejmie decyzję o wszczęciu dochodzenia, publikuje w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia. Zawiadomienie zawiera streszczenie otrzymanych informacji oraz wskazuje, że wszelkie istotne informacje powinny być przesyłane do Komisji. Określa ono termin, który nie powinien przekraczać czterech miesięcy, licząc od daty publikacji zawiadomienia, w którym zainteresowane strony mogą przekazać na piśmie swoje opinie.

Poprawka

2. Na wniosek państwa członkowskiego, **dowolnej osoby prawnej lub dowolnego stowarzyszenia nieposiadającego osobowości prawnej, działając w imieniu przemysłu unijnego, oznaczającego wszystkich producentów produktu podobnego lub bezpośrednio konkurującego bądź ich znaczącą część**, lub z własnej inicjatywy **Komisji, jeżeli jest dla niej oczywiste, że istnieją wystarczające dowody prima facie**, Komisja podejmuje formalną decyzję w celu wszczęcia dochodzenia w rozsądnym czasie. **Na potrzeby niniejszego artykułu „znacząca część” oznacza producentów unijnych, których całkowita produkcja stanowi ponad 50 % łącznej unijnej produkcji produktu podobnego lub bezpośrednio konkurującego, wytworzonej przez tę część przemysłu unijnego, która albo wyraża poparcie, albo sprzeciw wobec złożonego wniosku, oraz co najmniej 25 % łącznej produkcji produktu podobnego lub bezpośrednio konkurującego.** W przypadku gdy Komisja podejmie decyzję o wszczęciu dochodzenia, publikuje w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zawiadomienie o wszczęciu dochodzenia. Zawiadomienie zawiera streszczenie otrzymanych informacji oraz wskazuje, że wszelkie istotne informacje powinny być przesyłane do Komisji. Określa ono termin, który nie powinien przekraczać czterech miesięcy, licząc od daty publikacji zawiadomienia, w którym zainteresowane strony mogą przekazać na piśmie swoje opinie.

**Poprawka 16****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 4 – ustęp 6**

Tekst proponowany przez Komisję

6. Komisja podejmuje decyzję w ciągu trzech miesięcy, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 5. Decyzja wchodzi w życie w ciągu miesiąca od dnia jej publikacji.

Poprawka

6. Komisja podejmuje decyzję w ciągu trzech miesięcy, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 5. Decyzja wchodzi w życie w ciągu miesiąca od dnia jej publikacji. **Cła określone we wspólnej taryfie celnej są wprowadzane ponownie na taki okres, jaki jest konieczny, aby przeciwdziałać pogarszaniu się sytuacji gospodarczej i/lub finansowej unijnych producentów, lub dopóki utrzymuje się zagrożenie wystąpienia takiego pogorszenia. Okres ponownego wprowadzenia nie przekracza jednego roku, chyba że zostanie przedłużony w należytocie uzasadnionych okolicznościach. Jeżeli z ostatecznych ustaleń wynika, że warunki ustanowione w art. 4 ust. 1 nie są spełnione, Komisja przyjmuje akt wykonawczy kończący dochodzenie oraz postępowanie zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 2.**

Czwartek, 1 czerwca 2017 r.

**Poprawka 17**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**Artykuł 5a**

**Ocena wdrożenia autonomicznych środków handlowych**

Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrożenia pogłębionej i kompleksowej umowy o wolnym handlu zawiera szczegółową ocenę wdrożenia tymczasowych autonomicznych środków handlowych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, a także – jeśli będzie to stosowne – ocenę skutków społecznych tych środków na Ukrainie oraz w Unii. Informacje dotyczące wykorzystania kontyngentów taryfowych związanych z rolnictwem są publikowane na stronach internetowych Komisji.

**Poprawka 18**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik I – tabela – wiersz 4**

Tekst proponowany przez Komisję

09.6752	2002	<i>Pomidory przetworzone lub zakonserwowane inaczej niż octem lub kwasem octowym</i>	5 000
---------	------	--	-------

Poprawka

*skreśla się*

**Poprawka 19**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik II – tabela – wiersz 2**

Tekst proponowany przez Komisję

<i>Pszenica zwyczajna, orkisz i meslin, mąka, kasze, mączki i granulki</i>	1001 99 00, 1101 00 15, 1101 00 90, 1102 90 90, 1103 11 90, 1103 20 60	100 000 t/rok
--	--	---------------

Poprawka

*skreśla się*

Czwartek, 1 czerwca 2017 r.

**Poprawka 20****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik II – tabela – wiersz 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Kukurydza zwyczajna, inna niż przeznaczona do siewu, mąka, kasze, mączki, granulki i ziarna	1005 90 00, 1102 20, 1103 13, 1103 20 40, 1104 23	<b>650 000 t/rok</b>
---	---	----------------------

Poprawka

Kukurydza zwyczajna, inna niż przeznaczona do siewu, mąka, kasze, mączki, granulki i ziarna	1005 90 00, 1102 20, 1103 13, 1103 20 40, 1104 23	<b>650 000 050 kg/rok</b>
---	---	---------------------------

**Poprawka 21****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Załącznik III – tabela – wiersz 3**

Tekst proponowany przez Komisję

<b>3102 10 10</b>	<b>Mocznik, nawet w roztworze wodnym, zawierający więcej niż 45 % masy azotu w suchym bezwodnym produkcie (z wyłączeniem tego w granulkach lub podobnych postaciach, lub w opakowaniach o masie brutto nieprzekraczającej 10 kg)</b>	<b>3 %</b>
-------------------	--	------------

Poprawka

**skreśla się**