

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 49 i 50 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie krajowym regulacjom przewidującym system polegający na zastrzeżeniu wyłączności w zakresie zakładów na wyścigi konne poza torami wyścigów konnych na rzecz jednego podmiotu gospodarczego nienastawionego na zysk, którym to regulacjom, choć zdają się one być odpowiednie do osiągnięcia celu walki z przestępczością, a zatem do ochrony porządku publicznego w sposób bardziej skuteczny, niżby to mogło mieć miejsce przy pomocy mniej restrykcyjnych środków, towarzyszy, w celu zneutralizowania ryzyka pojawienia się ośrodków gry działających bez zezwolenia oraz skłonienia graczy do korzystania z legalnej oferty, dynamiczna polityka handlowa tego podmiotu, która w związku z tym nie realizuje w pełni celu ograniczania sposobności do gry?
- 2) Czy w celu dokonania oceny, czy krajowe regulacje, takie jak regulacje obowiązujące we Francji, przewidujące system polegający na zastrzeżeniu wyłączności w zakresie zakładów na wyścigi konne poza torami wyścigów konnych na rzecz jednego podmiotu gospodarczego nienastawionego na zysk, naruszają art. 49 i 50 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, naruszenie swobody świadczenia usług oceniać należy jedynie z punktu widzenia ograniczeń narzucanych w zakresie oferty zakładów na wyścigi konne on-line, czy też należy brać pod uwagę cały sektor zakładów na wyścigi konne, bez względu na formę, w jakiej są one oferowane i udostępniane graczom?

Skarga wniesiona w dniu 21 maja 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Hiszpanii**(Sprawa C-213/08)**

(2008/C 197/21)

*Język postępowania: hiszpański***Strony***Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciel: H. Stovlbaek, pełnomocnik)*Strona pozwana:* Królestwo Hiszpanii**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych koniecznych w celu zastosowania się do dyrektywy Rady 2006/100/WE⁽¹⁾ z dnia 20 listopada 2006 r. dostosowującej niektóre dyrektywy w dziedzinie swobodnego przepływu osób, w związku z przystąpieniem Bułgarii i Rumunii, lub w każdym razie nie powiadamiając o ich ustanowieniu Komisji, Królestwo Hiszpanii uchybiło zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy tej dyrektywy;
- obciążenie Królestwa Hiszpanii kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin transpozycji dyrektywy 2006/100/WE upłynął w dniu 1 stycznia 2007 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 363, str. 141.**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale ordinario di Milano (Włochy) w dniu 22 maja 2008 r. — Rita Mariano przeciwko Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)****(Sprawa C-217/08)**

(2008/C 197/22)

*Język postępowania: włoski***Sąd krajowy**

Tribunale ordinario di Milano (Włochy)

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym*Strona skarżąca:* Rita Mariano*Strona pozwana:* Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)**Pytania prejudycjalne**

Czy art. 12 i 13 traktatu WE stoją na przeszkodzie stosowaniu art. 85 dekretu Prezydenta Republiki, który stanowi, że w przypadku śmierci w następstwie wypadku, renta INAIL, wysokości 50 %, jest należna wyłącznie małżonkowi, a małoletniemu dziecku przysługuje renta jedynie w wysokości 20 %?

Skarga wniesiona w dniu 22 maja 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Włoskiej**(Sprawa C-218/08)**

(2008/C 197/23)

*Język postępowania: włoski***Strony***Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: B. Schima i D. Recchia, pełnomocnicy)*Strona pozwana:* Republika Włoska