

- po drugie, naruszenie zasady zakazu arbitralnego postępowania oraz zakazu nadużywania władzy, jak również naruszenie obowiązku uzasadnienia i praw do obrony;
- po trzecie, naruszenie obowiązku staranności.

- zasądzenie od pozwanego odszkodowania ocenionego ex aequo et bono na kwotę 30 000 EUR z zastrzeżeniem jego podwyższenia lub obniżenia w trakcie postępowania;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 30 czerwca 2006 r. —
Verheyden przeciwko Komisji**

(Sprawa F-72/06)

(2006/C 190/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Luc Verheyden (Angera, Włochy) (Przedstawiciel: E. Boigelot, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- nakazanie ujawnienia akt dotyczących skarżącego utajnionych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz wszystkich dowodów i dokumentów zgromadzonych przeciwko niemu przez OLAF;
- nakazanie ujawnienia pełnomocnictwa inspektorów OLAF-u;
- nakazanie ujawnienia wszystkich raportów OLAF-u dotyczących śledztwa przekazanych i nieprzekazanych włoskim organom sądowym, włączając w to raport końcowy z wewnętrznego śledztwa;
- uchylenie prowadzonego wobec skarżącego śledztwa;
- stwierdzenie nieważności pisma OLAF-u zawierającego zawiadomienie o śledztwie i informację dla włoskich organów sądowych, a także uchylenie decyzji o przekazaniu raportów ze śledztw włoskim organom sądowym;
- uchylenie częściowych i końcowych raportów ze śledztwa;
- uchylenie dorozumianych decyzji o oddaleniu wniosku i zażalenia skarżącego;
- uchylenie każdego aktu następującego po lub związanego z tymi decyzjami, wydanego po wniesieniu niniejszej skargi;

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swej skargi skarżący oprócz podniesienia bardzo podobnych zarzutów — w tym dotyczących niezgodności z prawem — do tych podniesionych w sprawie F-5/05 ⁽¹⁾, podnosi także, że rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 723/2004 z dnia 22 marca 2004 r. zmieniające regulamin pracowniczy urzędników Wspólnot Europejskich oraz warunki zatrudnienia innych pracowników ⁽²⁾ jest niezgodne z prawem w części, w której ustanawia art. 1 załącznika IX do regulaminu pracowniczego.

⁽¹⁾ Dz. U. C 82 z 2.4.2005 r. (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod sygnaturą T-22/05 i przekazana do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.)

⁽²⁾ Dz.U. L 124 z 27.04.2004 r., str. 1.

**Skarga wniesiona w dniu 3 lipca 2006 r. — Van Neyghem
przeciwko Komisji**

(Sprawa F-73/06)

(2006/C 190/70)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Kris Van Neyghem (Vissenaken, Belgia) (Przedstawiciele: S. Rodrigues, A. Jaume i C. Bernard-Glanz, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji dyrektora EPSO z dnia 1 czerwca 2005 r. o niedopuszczeniu skarżącego do egzaminu ustnego w ramach konkursu EPSO/A/19/04;
- zasądzenie od strony pozwanej na rzecz skarżącego symbolicznego 1 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;
- zasądzenie od strony pozwanej na rzecz skarżącego kwoty, której wysokość pozostawia się swobodnemu uznaniu Sądu tytułem odszkodowania za poniesioną szkodę, polegającą na utracie szansy bycia powołanym do wyższej grupy zaszerogowania;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swojej skargi skarżący podnosi przede wszystkim naruszenie obowiązku uzasadnienia i zasady równości traktowania w związku z tym, że ani zaskarżona decyzja, ani odpowiedź administracji na zażalenie skarżącego nie pozwoliły mu zrozumieć oceny mu przyznanej po sprawdzaniu egzaminu pisemnego, a tym bardziej sądu o wartości jego pracy pisemnej.

Skarżący podnosi ponadto naruszenie zasady dobrej administracji z uwagi na niedokładność i zbytnią ogólność arkusza oceny z egzaminu pisemnego oraz dlatego, że na tekst jego pracy nie naniesiono żadnej wskazówki korygującej.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 30 czerwca 2006 r. — Colombani przeciwko Komisji**(Sprawa F-35/05) ⁽¹⁾**

(2006/C 190/71)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy w związku z polubownym rozwiązaniem sporu.

⁽¹⁾ Dz.U. C 193 z 6.8.2005 r. (sprawa zarejestrowana początkowo w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod nr T-206/05 i następnie przeniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.)

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 30 czerwca 2006 r. — Colombani przeciwko Komisji**(Sprawa F-75/05) ⁽¹⁾**

(2006/C 190/72)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy w związku z jej polubownym rozstrzygnięciem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 229 z dnia 17.9.2006 (sprawa początkowo wpisana do rejestru Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod numerem T-294/05 i przeniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005)

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 19 czerwca 2006 r. — Nanbru przeciwko Parlamentowi**(Sprawa F-127/05) ⁽¹⁾**

(2006/C 190/73)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy w związku z polubownym rozwiązaniem sporu.

⁽¹⁾ Dz.U. C 60 z 11.3.2006 r.